

# AVANS VRAGENBANK

Hans van Loon  
Jessica Nooij  
Monique Rovers

# Instrumenten studenttevredenheid

- NSE
  - HBO Monitor
- } hoog aggregatieniveau, benchmark,  
vinger aan de pols
- 
- Vakevaluaties
  - Docentevaluaties
- } effectief lessen verbeteren, input voor  
docent en opleidingscommissie

# Onderwijsevaluaties bij **Avans**

- Breed kwaliteitskader: Opleidingen monitoren zelf onderwijskwaliteit.
- Geen centrale vragenlijst: Opleidingen bepalen zelf welk instrument zij gebruiken om studentervaringen te meten.
  
- Wat doen opleidingen en hoe kunnen wij hen ondersteunen bij onderwijsevaluaties?
  - Evaluaties leveren weinig op
  - Kost veel tijd
  - Iedereen vindt opnieuw het wiel uit
  - Geen validatie van instrumenten
  
- Stimuleren en ondersteunen van kennis(deling) via:
  - Vragenbank
  - Handleiding en tips bij onderwijsevaluaties

<https://lic.avans.nl/service.lic/introductie/onderzoek/onderwijsevaluaties/index>

# Kennisquiz

Go to [www.menti.com](http://www.menti.com) and use the code 83 67 11



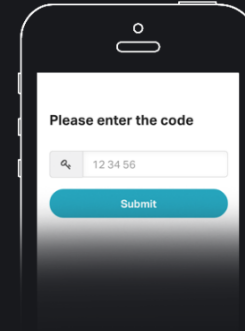
1

Grab your phone

[www.menti.com](http://www.menti.com)

2

Go to [www.menti.com](http://www.menti.com)



3

Enter the code 83 67 11 and vote!

# De Avansvragenbank

- Literatuur over onderwijsevaluaties
  - Welke thema's? Welke vragen?
  - Groslijst
  - Standaardvragen
  - Kant-en-klaar vragenlijst (SEEQ)
  - Verdiepende schalen (zelfsturing en betrokkenheid)
- Validatie van vragen bij Avansstudenten (NL en ENG)
- Tot nu toe alleen studenten. Later ook docenten, alumni, werkveld.
- Doel is om het ervaren onderwijs te evalueren, niet het **functioneren** van de docent of de **validiteit** van het examen!
- Wat kunnen we er wel mee? En hoe maak je hiermee een goede vragenlijst?

## Leer- en Innovatiecentrum

- Onderwijskundige ondersteuning
- Toetsing
- ICT in onderwijs
- Brein en leren
- Kwaliteitszorg
- Professionalisering
- Wet- en regelgeving
- **Onderzoek**
- Evaluatie- en beleidsonderzoek
- **Onderwijsevaluaties**
- NSE en HBO-Monitor
- Informatievaardigheid
- Basisedienstverlening

- Publicaties
- Services
- Cursussen

- Nieuws
- Agenda
- Contact

## Onderwijsevaluaties



Haal meer uit de onderwijsevaluatie van jouw opleiding met de Avans Vragenbank. Deze uitgebreide lijst van vragen is een hulpmiddel en bron van inspiratie bij de evaluatie van de onderwijskwaliteit.

De *Avans Vragenbank* is voornamelijk gebaseerd op wetenschappelijk gevalideerde schalen, inzichten en items voor het meten van belangrijke kwaliteitsaspecten. Ook zijn ze inhoudelijk gevalideerd door Avans studenten. De vragen zijn in het *Nederlands* en het *Engels* beschikbaar.

Voor zowel specifieke vakken als voor evaluaties van bredere onderdelen van de opleiding zijn de vragen geschikt. De formulering is daarom zoveel mogelijk gestandaardiseerd. Academies kunnen naar eigen inzicht een selectie maken van geschikte thema's en bijbehorende vragen.

De volgende **hoofdcategorieën** komen aan de orde:

- leeromgeving
- leerproces
- toetsing
- leerervaring
- docentevaluatie
- algemene evaluatie
- open vragen
- achtergrondkenmerken

## Standaardvragenlijst

Ook is er een standaardvragenlijst, de SEEQ (Student Evaluation of Educational Quality Questionnaire). Zowel in het *Nederlands* als in het *Engels*. Dit is een van de meest grondig ontwikkelde vragenlijsten voor studentenfeedback met een hoge betrouwbaarheid en validiteit.

De SEEQ kan ook gebruikt worden als vertrekpunt om zelf items toe te voegen of te vervangen.

In *EvaSys* vind je de vragen in de Question Library onder de kop Avans Vragenbank. De SEEQ vragenlijst staat onder het tabblad questionnaires in de map Avans Vragenbank. Zie ook de *EvaSys Avans Vragenbank handleiding*.

Zoek ...

## Nieuws

**18-04** Resultaten HBO-Monitor 2018

**29-03** FeedbackFruits beschikbare in Blackboard

**20-02** Jaarcongres Vereniging Hogescholen

**29-01** Februari is de Maand van de Blend

**17-01** Sneller en beter toetsen met RemendoToets

[Meer nieuws](#)

## Agenda

**18-06** Train-the-trainer-sessie FeedbackFruits (Breda)

[Meer agenda items](#)

**Editor Control** | **Question Library**

- [-] [-] Achtergrondvragen
- [-] [-] Afstuderen en stage
- [-] [-] Algemene evaluatie
- [-] [-] Algemene kennis en vaardi
- [-] [-] Leerproces
- [-] [-] Open vragen
- [-] [-] Peer-learning
- [-] [-] Toetsing
- [-] [-] Docent
- [-] [-] Leeromgeving
  - [-] [-] Leeromgeving: Administ
  - [-] [-] **Leeromgeving: Leerklim**
    - [S] Hoe heb jij het nivee
    - [S] Hoe heb jij het nivee
    - [S] Hoe heb jij het nivee
    - [S] Ik vind dat ik als stu
    - [S] Ik vind dat ik als stu
    - [S] Ik vind dat ik als stu

EvaSys	Avans Vragenbank test				
[ORGANIZATION]	[AUTHOR]				<input checked="" type="checkbox"/>
[SUBUNIT]	[SURVEY]				
Mark as shown:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[MARK]
Correction:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[CORRECTION]

**[1. Leeromgeving: Leerklimaat]**

1.1 Hoe heb jij het niveau van betrokkenheid tijdens het vak ervaren:  
a: van de docent die de meeste lessen gaf

zeer laag      zeer hoog  n.v.t.

1.2 Hoe heb jij het niveau van betrokkenheid tijdens het vak ervaren:  
b: van de andere docenten van dit vak

zeer laag      zeer hoog  n.v.t.

1.3 Hoe heb jij het niveau van betrokkenheid tijdens het vak ervaren:  
c: van de studenten van dit vak

zeer laag      zeer hoog  n.v.t.

1.4 Ik vind dat ik als student goed ben behandeld door:  
a: docenten van dit vak

helemaal      helemaal  n.v.t.  
mee oneens  mee eens

# Verkenning & signalering

- Ervaringen van studenten **verkennen** de kwaliteit van het leeronderdeel en **signaleren** mogelijke noodzaak voor verandering/verbetering van specifieke onderdelen.
- Meten is weten? Ja, maar...
  - Mensen hebben natuurlijke neiging om verbanden te leggen. Ze zoeken naar **samenhang en consistentie** en moeten zichzelf steeds opnieuw bewust erop wijzen dat deze er niet (altijd) zijn.
  - Mensen vinden **gewenste** bevindingen aannemelijker en zijn daar minder kritisch over dan bij **ongewenste** bevindingen.



# Wat wil je meten?

- Waarvoor heb je informatie nodig? Wat wil je bereiken?
  - Didactiek verbeteren?
  - Studenten enthousiasmeren/activeren?
  - Inhoud evalueren?
- Wat voor informatie heb je nodig om dit doel te kunnen bereiken?
  - Welke thema's/vragen uit de vragenbank zijn relevant?

## Hoe doe je dat?

- De belangrijkste ingrediënten voor een goede vragenlijst zijn:
  - Valide en betrouwbare vragen
  - De juiste antwoordschalen
  - Een duidelijke vragenstructuur
- Aspecten om rekening mee te houden:
  - Voldoende respons → **lengte** van de vragenlijst en **incentives** om mee te doen.
  - Herhaalde metingen → **trends** over de tijd geven pas écht een indicatie over mogelijke effecten van cursusaanpassingen.

# Checklist goede vraag

- **Begrijpelijk:**
  - ☑ Formuleer niet te ingewikkeld, gebruik eenvoudige taal: geen vakjargon en afkortingen: sluit aan bij het taalgebruik van de doelgroep
  - ☑ Vereis zo min mogelijk voorkennis
  - ☑ Vermijd ontkennende vragen
- **Neutraal, niet leidend**
  - ☑ Formuleer niet suggestief: laat emotioneel geladen begrippen of vragen waarin een opinie wordt uitgesproken achterwege
  - ☑ Houd bij gevoelige vragen rekening met sociale wenselijkheid!
- **Eenduidig**
  - ☑ Gebruik geen dubbelzinnige, vage woorden of frequentietermen, normatieve kwalificaties (bv. normaal, gewoon, regelmatig, voldoende...)
  - ☑ Vraag in elke vraag maar naar één aspect

## Checklist goede antwoordschaal

- ☑ Alle antwoordmogelijkheden aanwezig?
- ☑ Sluiten de antwoordmogelijkheden elkaar uit? (geen overlap!)
- ☑ Antwoordmogelijkheden in een logische volgorde?
- ☑ Neutrale antwoordmogelijkheid gegeven? (TIP: vermijd als het kan de optie “weet niet”)
- ☑ Maak zo veel mogelijk gebruik van dezelfde antwoordschalen
- ☑ Geen anker-effecten aanwezig?

# Checklist goede structuur

- ☑ Onderwerpen moeten logisch op elkaar aansluiten
- ☑ Houd rekening met de aandachtscurve (wie is je doelgroep en wat is hun aandachtscurve?)
- ☑ Interessante/smaakmakende vragen aan het begin
- ☑ Moeilijkste of belangrijkste vragen in het midden
- ☑ Makkelijke en minder belangrijke vragen aan het einde
- ☑ HALO en anker-effecten: kijk goed of en hoe de vragen/antwoorden elkaar kunnen beïnvloeden

# Herhaalde meting

- De grootste waarde hebben evaluaties als ze vaker worden herhaald!
  - Genereert een referentiepunt
  - Maak het mogelijk om ontwikkelingen te volgen
- Betekent dat de vragen over een bepaalde periode niet te veel mogen veranderen, anders is er geen vergelijking mogelijk.
- Maak dus weloverwogen keuzes in het begin!

- **Hoe lang mag/moet de vragenlijst zijn?**
  - Afweging tussen gewenste inhoud van de evaluatie en de aandachtscurve van de doelgroep.
- **Wanneer bevragen?**
  - Op een moment waar de ervaring vers en onbevooroordeeld is.
  - Idealiter vóór de toetsing.
- **Hoe vaak bevragen?**
  - Afhankelijk van evaluatiedoel.
- **Steekproef of hele populatie?**
  - Als je naar verwachting een representatieve respons kunt genereren met een steekproef, dan heeft dit de voorkeur, omdat het in tot minder bevraginglast leidt.
- **Studenten betrekken?**
  - Ja, als je bereid bent om hun suggesties ook aantoonbaar mee te nemen in de verbeteracties.





# Vragen?



**Meer info?** Neem contact op met:

Hans van Loon: [jm.vanloon2@avans.nl](mailto:jm.vanloon2@avans.nl)

Jessica Nooij: [ja.nooij@avans.nl](mailto:ja.nooij@avans.nl)